

Faits saillants – Épisode 15

Mme Autesserre discute de son parcours et des motivations qui l'ont poussé à faire une transition professionnelle des agences humanitaires vers le milieu académique. Elle explique comment son rôle au sein d'agences comme Médecins sans frontières, Action contre la faim, lui a permis de prendre conscience de ce qui était problématique dans le monde de l'aide humanitaire. Séverine Autesserre affirme avoir réalisé que son travail de recherche lui permet d'avoir beaucoup plus d'influence, puisque cela lui permettait d'avoir la crédibilité et la perspective pour aider à améliorer certains aspects problématiques de l'aide internationale.

Dr. Autesserre insiste sur l'importance qu'elle accorde à la découverte de nouveaux résultats. Elle affirme que, s'il n'y a pas de nouvelle découverte ou de résultat surprenant, il est évident qu'elle a mal fait son travail. Elle avance que, si les résultats ne sont pas surprenants pour elle, ils ne le seront pas pour les autres, et il n'y a donc pas d'utilité à ce qui n'est pas surprenant ou nouveau.

Séverine Autesserre discute de résultats surprenants qu'elle a découverts durant son parcours de chercheuse. Notamment les poches de paix, le pouvoir qu'ont les individus ordinaires pour aider à construire la paix et diminuer les violences, ainsi que de nouvelles façons de construire la paix qui diffèrent de l'approche dominante.

Dr. Autesserre discute de l'approche « locale » mise de l'avant au sein de plusieurs de ses ouvrages et comment la culture dominante a façonné la culture locale. Elle affirme qu'il y a deux idées qui sont liées à l'approche locale, ce qu'elle explique brièvement. Dr. Autesserre admet que la question de la culture dominante n'est pas évidente à résumer. Néanmoins, elle explique que depuis la parution de son livre *The Trouble with Congo*, il y a eu une importante évolution en ce qui concerne l'importance accordée à l'aspect local au sein des stratégies de consolidation de la paix. Elle insiste sur l'importance de prendre en considération les acteurs locaux, et l'intégration d'une approche locale au sein des stratégies de consolidation de la paix.

Séverine Autesserre discute des défis associés à la recherche et analyse des résultats obtenus à travers ses projets de recherche. Elle donne un aperçu de l'évolution de cette nouvelle approche et les défis rencontrés durant son parcours. Dr. Autesserre explique que son travail suscite généralement beaucoup de réactions. Elle explique et classifie en trois catégories les réactions qu'elle reçoit soit par l'ONU, soit par les ONG. Elle admet qu'il est parfois très difficile de naviguer à travers les différents types de réactions auxquels elle fait face avec son travail.

Séverine Autesserre discute des résultats sous-optimaux découlant de l'approche dominante. Elle explique que les organisations internationales sont souvent bien intentionnées, mais le manque de consultation et d'inclusion des communautés directement touchées par les conflits mène souvent à des résultats sous-optimaux. Elle insiste sur l'importance de donner davantage de responsabilité aux populations affectées par les zones de conflits.

Séverine Autesserre discute de la réception de son livre et les réactions qui ont suivi *The Front Line of Peace*. Elle admet qu'il est encore trop tôt pour discuter des réactions puisque la publication de son livre est encore trop récente, mais elle est très enthousiaste de recevoir les critiques de son livre prochainement.

Dr. Autesserre affirme qu'elle n'a pas encore pris de décision sur un projet en particulier. Néanmoins, elle donne un bref aperçu de trois idées de projet de recherche qu'elle aimerait explorer dans le futur. Notamment, l'ethnographie des reporters en zone de guerre, approfondir les résultats de son dernier projet de recherche en mettant l'accent sur la manière d'appliquer les résultats découverts au cours de sa recherche afin d'améliorer la situation des pays en paix, comme le Canada ou les États-Unis. Elle explique son désir de découvrir comment articuler l'approche locale et l'approche dominante dans le futur.